

Unterteilung nach neun Aspekten:

- Ausgewählte Publikationen zu Rehabilitation
- Ausgewählte Publikationen zu Bedarfserkennung, Bedarfsermittlung und Bedarfsfeststellung
- Ausgewählte Publikationen zu sozialmedizinischen Begutachtungen
- Ausgewählte Publikationen zu Aktivitäten, Partizipation und Teilhabe
- Ausgewählte Publikationen zu ICF und bio-psycho-sozialem Modell
- Ausgewählte Publikationen zu Kontextfaktoren
- Ausgewählte Publikationen zu Umweltfaktoren
- Ausgewählte Publikationen zu Personbezogenen Faktoren
- Ausgewählte Publikationen zu Sozialdatenschutz und Verarbeitung personenbezogener Daten

### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU REHABILITATION

---

BAR (2019): Rehabilitation: Vom Antrag bis zur Nachsorge – für Ärzte, Psychologische Psychotherapeuten und andere Gesundheitsberufe. Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation e.V. (Hrsg.). 1. Auflage. Springer-Verlag: Heidelberg.

BMAS (2018): Ratgeber für Menschen mit Behinderungen. Bundesministerium für Arbeit und Soziales: Berlin/Bonn. Online: <http://www.bmas.de>.

DRV (2009): Rahmenkonzept zur medizinischen Rehabilitation in der gesetzlichen Rentenversicherung. Deutsche Rentenversicherung Bund: Berlin. Online: [www.driv-bund.de](http://www.driv-bund.de).

G-BA (2020): Richtlinie des Gemeinsamen Bundesausschusses über Leistungen zur medizinischen Rehabilitation (Rehabilitations-Richtlinie). In der Fassung vom 16. März 2004 veröffentlicht im Bundesanzeiger Nr. 63 (S. 6769) vom 31. März 2004 in Kraft getreten am 1. April 2004. Zuletzt geändert am 19. Dezember 2019, veröffentlicht im Bundesanzeiger (BAnz AT 17.03.2020 B3), in Kraft getreten am 18. März 2020.

KBV (2018): Medizinische Rehabilitation - Hinweise zur Verordnung für Ärzte und Psychotherapeuten. KBV Praxis-Wissen. Kassenärztliche Bundesvereinigung (Hrsg): Berlin. Online: [www.kbv.de](http://www.kbv.de).

Linden, M. et al. (2017): Medizinische Rehabilitation unter einer Lifespan-Perspektive. Bundesgesundheitsblatt - Gesundheitsforschung - Gesundheitsschutz 4/60: 445–452.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU BEDARFSERKENNUNG, BEDARFSERMITTLUNG UND BEDARFSFESTSTELLUNG

---

BAR, BAG BBW & Hochschule Magdeburg-Stendal (2019): Abschlussbericht - Basiskonzept für die Bedarfsermittlung in der beruflichen Rehabilitation. Online: <https://www.bar-frankfurt.de/themen/reha-prozess/bedarfsermittlungskonzept-lta.html>.

BAR, BAG BBW, Hochschule Magdeburg-Stendal (2019): Bedarfsermittlungskonzept für Leistungen zur Teilhabe am Arbeitsleben. Online: <https://www.bar-frankfurt.de/themen/reha-prozess/bedarfsermittlungskonzept-lta.html>.

BAR (2019): Gemeinsame Empfehlung „Reha-Prozess“. Gemeinsame Empfehlung zur Zuständigkeitsklärung, zur Erkennung, Ermittlung und Feststellung des Rehabilitationsbedarfs (einschließlich Grundsätzen der Instrumente zur Bedarfsermittlung), zur Teilhabeplanung und zu Anforderungen an die Durchführung von Leistungen zur Teilhabe gemäß § 26 Abs. 1 i.V.m. § 25 Abs. 1 Nr. 1 bis 3 und 6 und gemäß § 26 Abs. 2 Nr. 2, 3, 5, 7 bis 9 SGB IX. Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. Online: <https://www.bar-frankfurt.de/service/publikationen/produktdetails/produkt/91.html>.

DVfR (2018): Positionspapier der DVfR zur Umsetzung des Bundesteilhabegesetzes (BTHG): „Zum Verfahren der Bedarfsermittlung und -feststellung in der Praxis und zur Bedeutung von § 13 SGB IX“. Beschlossen vom Hauptvorstand der DVfR am 16.10.2018.

DVfR (2018): Stellungnahme der DVfR zu Inhalten der Bedarfsermittlung im SGB IX: Morbidität, Sorge um Gesunderhaltung und Krankheitsbewältigung. Beschlossen vom Hauptvorstand der DVfR am 16.10.2018. Online: [https://www.dvfr.de/fileadmin/user\\_upload/DVfR/Downloads/Stellungnahmen/DVfR-Stellungnahme\\_ICF-Nutzung\\_im\\_BTHG\\_bf.pdf](https://www.dvfr.de/fileadmin/user_upload/DVfR/Downloads/Stellungnahmen/DVfR-Stellungnahme_ICF-Nutzung_im_BTHG_bf.pdf).

DVfR (2017): ICF-Nutzung bei der Bedarfsermittlung, Bedarfsfeststellung, Teilhabe- und Gesamtplanung im Kontext des Gesetzes zur Stärkung der Teilhabe und Selbstbestimmung von Menschen mit Behinderungen (Bundesteilhabegesetz – BTHG). Stellungnahme des Ad-hoc-Ausschusses „Umsetzung des BTHG“ der DVfR.

Fuchs, H. (2018): Intention des Gesetzgebers zur Ermittlung des Rehabilitationsbedarfs nach § 13 SGB IX und Begriffsbestimmung. Diskussionsforum Rehabilitations- und Teilhaberecht: [www.reha-recht.de](http://www.reha-recht.de) der Deutschen Vereinigung für Rehabilitation e.V. (DVfR).

Fuchs, H. (2017): Ermittlung des Rehabilitationsbedarfs - Auswirkungen des Bundesteilhabegesetzes - Diskussionsforum Rehabilitations- und Teilhaberecht: ; Beitrag D50-2017 unter [www.reha-recht.de](http://www.reha-recht.de) der Deutschen Vereinigung für Rehabilitation e.V. (DVfR), 10.11.2017.

Meng, K., Holderied, A. & Vogel, H. (2007): Rehabilitationsbedarf in der sozialmedizinischen Begutachtung - Entwicklung und Evaluation eines Entscheidungsalgorithmus. Die Rehabilitation, 46(01): 41-49.

Meng, K, Zdrahal-Urbaneck, J, Frank, S, Holderied, A & Vogel, H. (2005): Kriterien des Rehabilitationsbedarfs - Die Würzburger Checkliste zur Erfassung des Rehabilitationsbedarfs in der sozialmedizinischen Begutachtung. Das Gesundheitswesen, 67(10): 701–708.

Rambausek-Haß, T. & Beyerlein, M. (2018): Partizipation in der Bedarfsermittlung – Was ändert sich durch das Bundesteilhabegesetz? Teil I und Teil II. Diskussionsforum Rehabilitations- und Teilhaberecht: [www.reha-recht.de](http://www.reha-recht.de) der Deutschen Vereinigung für Rehabilitation e.V. (DVfR).

Steinmüller, F. (2018): Umsetzung des Bundesteilhabegesetzes – Neuregelungen und Herausforderungen für die Träger der Eingliederungshilfe im Bereich Bedarfsermittlung und ICF-Orientierung. Nachrichtendienst NDV des Deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge e.V., 435–440.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU SOZIALMEDIZINISCHEN BEGUTACHTUNGEN

---

BAR (2018): Sozialmedizinische Begutachtung - Häufig gestellte Fragen (FAQ). Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. Online: <https://www.bar-frankfurt.de/aktuelles/details/sozialmedizinische-begutachtung-haeufig-gestellte-fragen-885.html>.

BAR (2016): Gemeinsame Empfehlung „Begutachtung“. Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. Online: <https://www.bar-frankfurt.de/service/publikationen/produktdetails/produkt/125.html>.

DRV (2011): Sozialmedizinische Begutachtung für die gesetzliche Rentenversicherung. Deutsche Rentenversicherung Bund (Hrsg.). 7. Auflage. Springer-Verlag: Heidelberg.

MDS (2018): Begutachtungsanleitung Vorsorge und Rehabilitation. Richtlinie des GKV-Spitzenverbandes nach § 282 SGB V. Medizinischer Dienst des Spitzenverbandes Bund der Krankenkassen e.V. (Hrsg.): Essen. Online: <http://www.mds-ev.de>.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU AKTIVITÄTEN, PARTIZIPATION UND TEILHABE

---

Bpb (2017): Teilhabe für alle?! Lebensrealitäten zwischen Diskriminierung und Partizipation. Schriftenreihe Band 10155. Bundeszentrale für politische Bildung: Bonn. Online: [www.bpb.de](http://www.bpb.de).

DVfR (2017): Heilmittel fördern selbstbestimmte Teilhabe. Positionspapier der Deutschen Vereinigung für Rehabilitation (DVfR). Die Rehabilitation 55: 59–62

Farin-Glattacker, E. (2011): Teilhabe von Patienten an Lebensbereichen als Gegenstand der Versorgungsforschung: Beziehung zu verwandten Konstrukten und Übersicht über vorhandene Messverfahren. Das Gesundheitswesen, 73: 1–11.

Gerdes, N., Funke, U.-N., Schüwer, U., Themann, P., Pfeiff, G. & Meffer, C. (2012): „Selbständigkeits-Index für die Neurologische und Geriatrische Rehabilitation (SINGER)“ – Entwicklung und Validierung eines neuen Assessment-Instruments. Die Rehabilitation, 51: 289–299.

Haase, F. C. (2017): Mensch-Umwelt-Teilhabe - Ein Denkmodell für die Heilerziehungspflege. Orientierung, 2: 12–15.

Herold-Majumdar, A., Alex, Ch., Gerber, H., Penz, M.; Röder, M.; von Mittelstaedt, G. & Behrens, J. (2020): Selbstbestimmung und Teilhabe als gemeinsame Ziele von Pflege, Therapie und

Sozialmedizin: Entwurf eines Organisationsmodells auf Basis einer Kontaktpunktanalyse. Das Gesundheitswesen, 82(02): 163–171.

Nüchtern, E., Gansweid, B., Gerber, H. & von Mittelstaedt, G. (2017): Teilhabe als Ziel von Sozialmedizin und Pflege: – Definition von Pflegebedürftigkeit – Prävention von Pflegebedürftigkeit. Das Gesundheitswesen, 79: 37–41.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU ICF UND BIO-PSYCHO-SOZIALEM MODELL

---

BAR (2016): Info kompakt – ICF: Zugang zur Rehabilitation – Kurzfassung ICF-Praxisleitfaden 1. Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. Online: [www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/](http://www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/).

BAR (2016): ICF-Praxis-Leitfaden 4 – ICF in der beruflichen Rehabilitation. Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. Online: [www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/](http://www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/).

BAR (2016): ICF-Praxis-Leitfaden 2 – ICF in medizinischen Reha-Einrichtungen. Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. Online: [www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/](http://www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/).

BAR (2015): ICF-Praxis-Leitfaden 1 – Zugang zur Rehabilitation mit ICF. Online: Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. [www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/](http://www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/).

BAR (2010): ICF-Praxis-Leitfaden 3 – ICF für das Krankenhaus-Team. Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation: Frankfurt/M. Online: [www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/](http://www.bar-frankfurt.de/publikationen/icf-praxisleitfaeden/).

Begher, F.-P. (2007): Bio-Psycho-, und dann? Das Lebensumfeld der Patienten im Blick. Psychotherapie im Dialog, 8(01): 52–55.

Brünger, M., Streibelt, M., Schmidt, C. & Spyra, K. (2016): Psychometrische Testung eines generischen Assessments zur Erfassung bio-psycho-sozialer Beeinträchtigungen bei Versicherten mit Bewilligung einer medizinischen Rehabilitation. Die Rehabilitation, 55(03): 175-181.

DVfR & DGRW (2014) Nutzung der ICF im deutschen Rehabilitationssystem. Positionspapier der Deutschen Vereinigung für Rehabilitation (DVfR) in Zusammenarbeit mit der Deutschen Gesellschaft für Rehabilitationswissenschaften (DGRW).

DIMDI – Deutsches Institut für Medizinische Dokumentation und Information (2005): ICF - Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit, Verlag MMI Medizinische Medien Informations GmbH - Wissen für Gesundheit: Neu-Isenburg.

DIMDI – Deutsches Institut für Medizinische Dokumentation und Information (2005): Ethische Leitlinien zur Verwendung der ICF. In: ICF - Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit, Anhang 6: 173–174.

Ewert, T. (2017): Empfehlungen der AG ICF der Deutschen Gesellschaft für Rehabilitationswissenschaften e.V. (DGRW) zur Gestaltung von wissenschaftlichen Publikationen, die in wesentlichen Teilen Bezug auf die ICF nehmen. Die Rehabilitation, 56: 142–144.

Ewert, T. & Nölp, P. (2018): Die Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit (ICF) und ihre Verankerung in der Deutschen Sozialgesetzgebung. RP Reha - Zeitschrift für Rehabilitations-, Teilhabe- und Schwerbehindertenrecht, 3/18: 05-12.

Grotkamp, S. & Seger, W. (2015): Die Nutzung der ICF in der sozialmedizinischen Begutachtung bei der Bedarfsfeststellung für (Teilhabe-)Leistungen. Recht und Praxis in der Rehabilitation, 1: 22-27.

Grotkamp, S. (2014): Ein Hilfsmittel zur Beschreibung von Krankheitsauswirkungen bei Tinnitus: Die Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit (ICF). Tinnitus-Forum 4: 27–30.

Köllner, V., Hölzer, M. & Gündel, H. (2020): Das biopsychosoziale Modell der International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF). In: Senf, W. et al. (Hrsg.). Praxis der Psychotherapie. 6., überarbeitete Auflage. Thieme-Verlag: Stuttgart.

Pauls, H. (2014): Biopsychosoziale Perspektiven der Diagnostik in der psychosozialen Beratung. Resonanzen. E-Journal für biopsychosoziale Dialoge in Psychotherapie, Supervision und Beratung, 2(2), 101–115. Online: <http://www.resonanzen-journal.org>.

Seger, W. (2018): Kritische Überlegungen zur Nutzung der ICF in der Versorgungsmedizin. RP Reha - Zeitschrift für Rehabilitations-, Teilhabe- und Schwerbehindertenrecht, 3/18: 20–28.

Seger, W. & Ellies, M. (2017): Krankheitsmodell für die Versorgung im 21. Jahrhundert: Psychosoziales Umfeld einbeziehen. Deutsches Ärzteblatt, 114/10: A 465–A 470.

Wenzel, T.-R. & Morfeld, M. (2016): Das biopsychosoziale Modell und die Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit: Beispiele für die Nutzung des Modells, der Teile und der Items. Bundesgesundheitsblatt - Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz. Online: <https://www.researchgate.net/publication/305715957>.

Wenzel, T. & Morfeld, M. (2015): Die Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit – Eine Expertise im Auftrag der Deutschen Gesellschaft für Rehabilitationswissenschaften (DGRW) e.V.

Oster, J.; von Wietersheim; J.; Müller, G. & Braunger, C. (2017): Die prognostische Bedeutung von ICF-Faktoren für die Umsetzung von Empfehlungen aus dem ärztlichen Entlassungsbericht nach einer stationären psychosomatischen Rehabilitation. PPM-P- Psychotherapie, Psychosomatik, Medizinische Psychologie, 67/05:195–202.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU KONTEXTFAKTOREN

---

Bülau, N. I., Kessemeier, F., Petermann, F., Bassler, M. & Kobelt, A. (2016): Evaluation von Kontextfaktoren in der psychosomatischen Rehabilitation. Die Rehabilitation, 55: 381–387.

Cibis W. (2013): Kontextfaktoren – Bedeutung für die Begutachtung – „Risiken und Nebenwirkungen der ICF“. Der medizinische Sachverständige, 104: 108–112.

Dworschak, W. (2015): Zur Bedeutung von Kontextfaktoren im Hinblick auf den Erhalt einer Schulbegleitung – Eine empirische Analyse im Förderschwerpunkt geistige Entwicklung an bayerischen Förderschulen. Empirische Sonderpädagogik, 7/1: 56–72.

Janssen, Ch. (2018): Umwelt- und personenbezogene Faktoren der ICF - Vom hemmenden zum fördernden Kontext. *ergopraxis*, 11/9: 16–19.

Kunzler, A., Skoluda, N., Nater, U.-M. (2018): Die Bedeutung von Resilienzfaktoren für pflegende Angehörige von Demenzpatienten – eine Übersicht zu ausgewählten Faktoren. *Psychotherapie, Psychosomatik, Medizinische Psychologie*, 68: 10–21.

Meschning, A., Bartel, S. & von Kardorff, E. (2015): Individuelle und kontextbezogene Ursachen von Abbrüchen beruflicher Qualifizierungsmaßnahmen. *Die Rehabilitation*, 54: 184–189.

Nüchtern, E. (2019): Die Berücksichtigung von Kontextfaktoren in der sozialmedizinischen Begutachtung. *Der medizinische Sachverständige*, 115/3: 86-93.

Nüchtern, E. (2018): Die Bedeutung von Kontextfaktoren in der sozialmedizinischen Begutachtung. *RP Reha - Zeitschrift für Rehabilitations-, Teilhabe- und Schwerbehindertenrecht*, 3/18: 13-19.

Widera, T. (2019): Operationalisierung der Erhebung und Dokumentation von Kontextfaktoren im Rahmen der Ermittlung und Feststellung von Teilhabebedarfen. *Das Gesundheitswesen*, 81: 696.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU UMWELTFAKTOREN

---

Day, A.-M., Theurer, J.-A., Dykstra, A.-D. & Doyle, P.C. (2012): Nature and the Natural Environment as Health Facilitators: The Need to Reconceptualize the ICF Environmental Factors. *Disability and Rehabilitation*, 34/26: 2281-2290.

Heinemann, A. W., Lai, J.-S. & Wong, A. (2016): Using the ICF's environmental factors framework to develop an item bank measuring built and natural environmental features affecting persons with disabilities. *Quality of Life Research*, 25/11: 2775–2786.

Kleineke, V., Menzel-Begemann, A., Wild, B. & Meyer, T. (2017). *Umweltfaktoren in der medizinischen Rehabilitation: Ihre Bedeutung für die Förderung von Teilhabe*. Jacobs-Verlag: Lage.

Kleineke, V., Menzel-Begemann, A., Wild, B. & Meyer, T. (2016): Umweltfaktoren und Teilhabeförderung. *Die Perspektive der medizinischen Rehabilitation*. *Bundesgesundheitsblatt*, 59: 1139–1146.



Kleineke, V., Menzel-Begemann, A., Wild, B. & Meyer, T. (2016): Die Bedeutung von Umweltfaktoren (im Sinne der ICF) in der medizinischen Rehabilitation – erste Ergebnisse aus dem Projekt UfaR. DRV-Schriften, 109: 41–42.

Lamprecht, J., Robinski, M. & Mau, W. (2016): Erfassung sozialer Ressourcen bei chronisch Kranken: Entwicklung und erste psychometrische Überprüfung eines egozentrierten Netzwerkgenerators. Die Rehabilitation, 55/5: 319-325.

Steinmüller, F. (2018): Umsetzung des Bundesteilhabegesetzes – Neuregelungen und Herausforderungen für die Träger der Eingliederungshilfe im Bereich Bedarfsermittlung und ICF-Orientierung. Nachrichtendienst NDV des Deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge e.V., 435–440.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU PERSONBEZOGENEN FAKTOREN

---

Arling, V., Slavchova, V., Knispel, J. & Spijkers, W. (2016): Die Bedeutsamkeit von Persönlichkeitsfaktoren für den beruflichen Rehabilitationserfolg. Die Rehabilitation, 55: 6–11.

Cibis, W. (2015): Klassifikation der Personbezogenen Faktoren der ICF: Die Vertreibung aus dem „Paradies der Unwissenheit und Intransparenz“? Diskussionsforum Rehabilitations- und Teilhaberecht: [www.reha-recht.de](http://www.reha-recht.de) der Deutschen Vereinigung für Rehabilitation (DVfR). Forum C: Zugang zu Leistungen, Sozialmedizinische Begutachtung, Assessment; Diskussionsbeitrag Nr. 6/2015.

DGRW (2012): Stellungnahme der DGRW zu „Personbezogene Faktoren der ICF – Entwurf der AG ‚ICF‘ des Fachbereichs II der Deutschen Gesellschaft für Sozialmedizin und Prävention (DGSMPP)“. Die Rehabilitation, 51: 129–130.

Geyh, S., Schwegler, U., Peter, C. & Müller, R. (2018): Representing and organizing information to describe the lived experience of health from a personal factors perspective in the light of the International Classification of Functioning. Disability and Rehabilitation; Online-Publikation - DOI: 10.1080/09638288.2018.1445302.

Grotkamp, S., Cibis, W., Brüggemann, S., Coenen, M., Gmünder, H.-P., Keller, K., Nüchtern, E., Schwegler, U., Seger, W., Staubli, S., von Raison, B., Weißmann, R., Bahemann, A., Fuchs, H., Rink, M., Schian, M. & Schmitt, K. (2020): Personbezogene Faktoren im bio-psycho-sozialen Modell der WHO: Systematik der Deutschen Gesellschaft für Sozialmedizin und Prävention (DGSMP). *Das Gesundheitswesen*, 82: 107–116.

Grotkamp, S. (2014): Bedeutung der Personbezogenen Faktoren für die praktische Nutzung im Gesundheitswesen - Zehn Thesen. *Recht und Praxis in der Rehabilitation*, 4: 42–45.

Grotkamp, S., Cibis, W., Behrens, J., Bucher, P. O., Deetjen, W., Nyffeler, I. D., Gutenbrunner, C., Hagen, T., Hildebrandt, M., Keller, K., Nüchtern, E., Rentsch, H. P., Schian, H., Schwarze, M., Sperling, M., Seger W. (2012): Personal Factors in the International Classification of Functioning, Disability and Health: Prospective Evidence. *Australian Journal of Rehabilitation Counselling*, 18: 1–24.

Grotkamp, S., Cibis, W., Nüchtern, E., Baldus, A., Behrens, J., Bucher, P. O., Nyffeler, I. D., Gmünder, H. P., Gutenbrunner, C., Hagen, T., Keller, K., Pöthig, D., Queri, S., Rentsch, H. P., Rink, M., Schian, H., Schian, M., Schwarze, M., von Mittelstaedt, G., Seger, W. (2012): Personbezogene Faktoren der ICF - Beispiele zum Entwurf der AG „ICF“ des Fachbereichs II der Deutschen Gesellschaft für Sozialmedizin und Prävention (DGSMP). *Das Gesundheitswesen*, 74: 449–458.

Grotkamp, S., Cibis, W., Behrens, J., Bucher, P. O., Bucher, P. O., Deetjen, W., Nyffeler, I. D., Gutenbrunner, C., Hagen, T., Hildebrandt, M. Keller, K., Nüchtern, E., Rentsch, H. P., Schian, H., Schwarze, M., Sperling, M. & Seger, W. (2010): Personbezogene Faktoren der ICF – Entwurf der AG „ICF“ des Fachbereichs II der Deutschen Gesellschaft für Sozialmedizin und Prävention (DGSMP). *Das Gesundheitswesen*, 72: 908–916.

Kraus de Camargo, O. (2016): Personbezogene Faktoren und Teilhabe – Wie sollen Fachleute vorgehen? *Bundesgesundheitsblatt*, 59: 1133-1138.

Marino, J. (2012): Personbezogene Kontextfaktoren bei Patienten mit einer erworbenen Hirnschädigung in der ambulanten teilhabebezogenen Rehabilitation: Therapeuteneinschätzung und psychometrische Verfahren. *Dissertationsschrift: Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i. Br.*

Ostholt-Corsten M. (2013): Kontextfaktoren – Bedeutung für die Begutachtung: Klassifikation personbezogener Faktoren – kritische Aspekte. *Der medizinische Sachverständige*, 104: 104–107.

Pöpl, D.; Deck, R.; Fries, W.; Stadter, V.; Wendel, C. (2014): Ist die Erfassung und Beachtung von Resilienz als personbezogener Kontextfaktor in der ambulanten Neurorehabilitation sinnvoll? Aktuelle Neurologie, 41: 335-342.

Rapp, R. S. & Queri, S. (2017): Validierung von Personbezogenen Faktoren im Bereich der onkologischen Brustkrebsrehabilitation – eine Delphi-Befragung auf nationaler Ebene. Das Gesundheitswesen, 79: 96–104.

Seger, W., Grotkamp, S. & Cibis, W. (2017) Personal factors and their relevance for the assessment and allocation of benefits in social medicine and rehabilitation. Electronic Physician, 9 (12): 5868–5870.

Seger, W., Grotkamp, S. & Cibis, W. (2017). Personal factors and their perspective in social medicine and rehabilitation. International Journal of Research, 5(7): 374–389.

#### AUSGEWÄHLTE PUBLIKATIONEN ZU SOZIALDATENSCHUTZ UND VERARBEITUNG PERSONENBEZOGENER DATEN

---

BfDI (2020): Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) – Bundesdatenschutzgesetz (BDSG): Texte und Erläuterungen. Der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit: Bonn. Online: [www.bfdi.bund.de](http://www.bfdi.bund.de).

BfDI (2019): Datenschutz – meine Rechte. Der Bundesbeauftragte für den Datenschutz und die Informationsfreiheit: Bonn. Online: [www.datenschutz.bund.de](http://www.datenschutz.bund.de).

BMWi (2018): Orientierungshilfe zum Gesundheitsdatenschutz. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi): Berlin. Online: [www.bmwi.de](http://www.bmwi.de).